



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 182 (XXVI) — Nr. 724

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 2 octombrie 2014

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE SENATULUI			
46.	— Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului	2	
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
50.	— Hotărâre pentru aprobarea opiniei referitoare la Decizia Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate COM (2014) 221	2–3	
51.	— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 — Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii, COM (2014) 144, și la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate, COM (2014) 154	4–7	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI			
826.	— Hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2014 al Societății		
			Comerciale de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor
			8–10
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		1.255.	— Ordin al ministrului transporturilor privind aprobarea derogării de la Normele pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate la vagoanele de călători și similare — tabelul 3.2 din anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 315/2011 privind aprobarea Normativului feroviar „Vehicule de cale ferată. Tipuri de revizii și reparații planificate. Normele de timp sau normele de kilometri parcurși pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate”
			10–11
		1.338.	— Ordin al ministrului delegat pentru buget privind stabilirea nivelului comisioanelor percepute de Trezoreria Statului pentru serviciile prestate clienților
			11
ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE			
		60.	— Ordin pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012
			12–16

HOTĂRĂRI ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

HOTĂRÂRE

pentru modificarea Hotărârii Senatului nr. 50/2012

privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului

În temeiul prevederilor art. 64 alin. (4) și art. 67 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 46 și 47 din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

Senatul adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Hotărârea Senatului nr. 50/2012 privind aprobarea componenței numerice și nominale a comisiilor permanente ale Senatului, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 870 din 20 decembrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. La anexa nr. I „Componența Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări”, domnul senator Ghișe Ioan — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal — se include în componența comisiei în locul domnului senator Grapă Sebastian — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal.

2. La anexa nr. IX „Componența Comisiei pentru învățământ, știință, tineret și sport”, domnul senator Năstase Ilie — Grupul

parlamentar Liberal Conservator — se include în componența comisiei în locul domnului senator Barbu Daniel-Constantin — Grupul parlamentar Liberal Conservator.

3. La anexa nr. XVI „Componența Comisiei pentru regulament”, domnul senator Grapă Sebastian — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal — se include în componența comisiei în locul domnului senator Ghișe Ioan — Grupul parlamentar al Partidului Național Liberal.

4. La anexa nr. XVII „Componența Comisiei pentru afaceri europene”, domnul senator Mihai Alfred-Laurențiu-Antonio — Grupul parlamentar Liberal Conservator — se include în componența comisiei în locul domnului senator Nistor Vasile — Grupul parlamentar Liberal Conservator.

Această hotărâre a fost adoptată de Senat în ședința din 30 septembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
CRISTIAN-SORIN DUMITRESCU

București, 30 septembrie 2014.
Nr. 46.

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea opiniei referitoare la Decizia Parlamentului European și a Consiliului privind instituirea unei platforme europene pentru intensificarea cooperării în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate COM (2014) 221

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Proiectul de opinie nr. 4c-19/254, adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 3 iulie 2014,

1. Camera Deputaților subliniază că munca nedeclarată are implicații bugetare grave din cauza scăderii veniturilor fiscale și

a cotizațiilor la asigurările sociale. Ea are un impact negativ asupra ocupării forței de muncă, asupra productivității și a condițiilor de muncă, asupra dezvoltării competențelor și a învățării pe tot parcursul vieții. Munca nedeclarată conduce la

drepturi de pensie mai scăzute și la un acces redus la asistență medicală.

2. Camera Deputaților constată că principala responsabilitate pentru combaterea muncii nedeclarate revine statelor membre. Combaterea muncii nedeclarate se bazează, în principal, pe trei tipuri de organisme competente, și anume:

— inspectoratele de muncă pentru combaterea comportamentului abuziv în ceea ce privește condițiile de muncă și/sau normele de sănătate și de siguranță;

— inspectoratele de securitate socială pentru combaterea fraudei privind contribuțiile de asigurări sociale;

— autoritățile fiscale pentru combaterea evaziunii fiscale.

3. Camera Deputaților admite și susține instituirea Platformei pentru intensificarea cooperării europene în materie de prevenire și descurajare a muncii nedeclarate (denumită în continuare *Platforma*), compusă din autoritățile naționale responsabile cu aplicarea legii, astfel cum sunt nominalizate de către toate statele membre și Comisia Europeană.

4. Camera Deputaților admite că următoarele persoane pot participa la reuniunile Platformei în calitate de observatori, în condițiile stabilite în regulamentul de procedură al acesteia:

— reprezentanții partenerilor sociali intersectoriali la nivelul Uniunii Europene, precum și ai partenerilor sociali din sectoarele cu o incidență ridicată a muncii nedeclarate;

— un reprezentant al Fundației Europene pentru Îmbunătățirea Condițiilor de Viață și de Muncă și un reprezentant al Agenției Europene pentru Sănătate și Securitate;

— un reprezentant al Organizației Internaționale a Muncii;

— reprezentanți ai statelor din Spațiul Economic European.

5. Camera Deputaților consideră că Platforma contribuie la o mai bună aplicare a legislației Uniunii Europene și a legislației naționale, la reducerea muncii nedeclarate și la apariția de locuri de muncă formale, evitându-se astfel deteriorarea calității muncii, precum și la promovarea integrării pe piața forței de muncă și a incluziunii sociale prin:

— îmbunătățirea cooperării la nivel european dintre diferite autorități responsabile cu aplicarea legii în statele membre, cu scopul de a preveni și a descuraja în mod mai eficient și mai eficace munca nedeclarată, inclusiv activitatea independentă falsă;

— îmbunătățirea capacității tehnice a diferitelor autorități responsabile cu aplicarea legii din statele membre, pentru a aborda aspectele transfrontaliere ale muncii nedeclarate;

— sensibilizarea opiniei publice cu privire la urgența luării de măsuri și încurajarea statelor membre pentru a-și intensifica eforturile în abordarea muncii nedeclarate.

6. Camera Deputaților constată că în propunere se precizează că fiecare stat membru desemnează un punct unic de contact, în calitate de membru al Platformei. Statele membre pot desemna, de asemenea, un membru supleant.

7. Camera Deputaților ia act că, la numirea reprezentanților lor, statele membre ar trebui să implice toate autoritățile publice care au un rol în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclarate, cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile de securitate socială, autoritățile fiscale, serviciile de ocupare a forței de muncă și autoritățile din domeniul migrației, denumite în continuare *autorități responsabile cu aplicarea legii*. De asemenea, acestea pot să implice, în conformitate cu legislația și/sau practicile naționale, partenerii sociali.

8. Camera Deputaților ia act că punctele unice de contact asigură legătura cu toate autoritățile responsabile cu aplicarea legii care sunt implicate în prevenirea și/sau descurajarea muncii nedeclarate în ceea ce privește activitățile Platformei și garantează participarea acestora la reuniunile și/sau contribuția la activitățile sau a grupurilor sale de lucru, în cazul în care aspectele discutate implică domeniul lor de competență.

9. Camera Deputaților susține ideea Platformei, care:

— ar trebui să adopte reguli de procedură, programe de lucru și rapoarte periodice;

— poate înființa grupuri de lucru pentru a examina aspecte specifice și ar trebui să se poată baza pe expertiza unor profesioniști cu competențe specifice;

— va coopera cu grupurile de experți și comitetele relevante la nivelul Uniunii Europene a căror activitate are legături cu munca nedeclarată;

— ar trebui să fie finanțată împreună cu sarcinile sale prin axa PROGRESS a Programului pentru ocuparea forței de muncă și inovare socială (EaSI), în cadrul creditelor stabilite de autoritatea bugetară.

10. Ținând cont că ne aflăm în fața unei inițiative noi, cu durată nelimitată și aflată în gestionarea directă a Comisiei Europene, Camera Deputaților propune ca, pentru îmbunătățirea cooperării la nivel european dintre organismele competente (cum ar fi inspectoratele de muncă, autoritățile în materie de securitate socială, autoritățile fiscale și alte autorități din domeniu competente în prevenirea și descurajarea muncii nedeclarate), să se formeze (în cadrul unei abordări cuprinzătoare, strict pentru deservirea Platformei) un număr de specialiști, reprezentanți ai organismelor competente din fiecare stat membru, care să poată, prin folosirea unui limbaj tehnic comun, transmite și interveni susținut, chiar și de la nivelul punctului de contact, în diminuarea sau stoparea pe cât posibil a muncii nedeclarate.

Astfel, acțiunea Uniunii Europene ar duce la formarea unei echipe unionale specializate, înlocuind metoda folosirii delegaților, care pot fi mereu alții, sprijinind implicit eforturile statelor membre pentru intensificarea cooperării la nivel european în materie de descurajare și prevenire a muncii nedeclarate, făcând-o mai eficientă și mai eficace, realizându-se astfel valoare adăugată acțiunilor statelor membre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 30 septembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,

VIOREL HREBENCIUC

București, 30 septembrie 2014.

Nr. 50.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — Agenda UE în domeniul justiției pentru 2020 — Consolidarea încrederii, a mobilității și a creșterii în cadrul Uniunii, COM (2014) 144, și la comunicarea Comisiei către Parlamentul European, Consiliu, Comitetul Economic și Social European și Comitetul Regiunilor — O Europă deschisă și sigură: transformarea obiectivelor în realitate, COM (2014) 154

În temeiul prevederilor art. 67 și 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 40 din Hotărârea Camerei Deputaților nr. 11/2011 privind procedura de lucru și mecanismul decizional pentru exercitarea controlului parlamentar asupra proiectelor de acte legislative ale Uniunii Europene, în temeiul prevederilor Tratatului de la Lisabona privind rolul parlamentelor naționale,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Proiectul de opinie nr. 4c-19/236, adoptat de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 19 iunie 2014,

1. Camera Deputaților se asociază poziției Comisiei juridice, de disciplină și imunități, care apreciază propunerile Comisiei privind realizarea unui spațiu european de justiție pe deplin funcțional până în anul 2020: armonizarea viitoarelor acțiuni specifice ale UE cu dispozițiile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, recomandarea în privința soluționării cu celeritate a litigiilor în statele membre prin utilizarea mecanismelor extrajudiciare de recurs dezvoltate în Uniunea Europeană, consolidarea și extinderea rețelei europene de formare judiciară, angajamentul de cooperare mai eficientă cu Conferința de la Haga privind dreptul internațional privat, în cadrul diplomației multilaterale, accelerarea procedurilor de aderare a UE la Convenția europeană a drepturilor omului.

2. Camera Deputaților agreează punctul de vedere al Comisiei juridice, care consideră că:

— este corectă abordarea Comisiei pentru realizarea consolidării *acquis*-ului existent în domeniul justiției, libertății și securității și demersurile sale pentru punerea în aplicare a instrumentelor deja existente, înainte de identificarea și aplicarea unor noi soluții și strategii;

— nevoile și interesele cetățeanului trebuie să se plaseze în centrul viitoarei agende europene privind spațiul de justiție, libertate și securitate;

— dezvoltările politice privind spațiul de libertate, securitate și justiție (SLSJ) trebuie să se axeze pe consolidarea progresului realizat, implementarea și ameliorarea instrumentelor existente, corelarea strategiilor și inițiativelor sectoriale, iar îndeplinirea obiectivelor neatinse din cadrul Programului Stockholm trebuie să constituie priorități în cadrul viitoarei programări;

— în contextul angajamentului ferm al Uniunii Europene față de respectarea deplină a drepturilor fundamentale, transpunerea și aplicarea drepturilor enunțate de Carta drepturilor fundamentale necesită o cooperare extinsă între diferite paliere de autoritate, un rol special, important și activ revenind comunității locale, aflată în imediata proximitate a cetățeanului și, din acest motiv, cea mai în măsură să asigure protecția persoanelor vulnerabile;

— eforturile depuse în vederea garantării drepturilor fundamentale trebuie privite ca un proces continuu, pe termen lung, iar îndeplinirea lor trebuie să se bazeze pe o viziune comună, integrată la nivel local, regional, național și european;

— în cazul în care cooperarea dintre diferitele paliere de autoritate nu funcționează corect, poate exista riscul apariției unui avantaj pentru elementele de extremă dreaptă, de rasism și de xenofobie, ceea ce ar împiedica evoluția pozitivă a UE în ansamblul său;

— pentru realizarea obiectivului principal al Agendei UE în domeniul justiției pentru 2020 ar fi utilă dezvoltarea unor noi canale de comunicare și foruri pentru schimbul de informații între palierele administrative (local, regional, național, european), la care UE să contribuie cu măsuri punctuale;

— este necesară punerea în aplicare a Cartei drepturilor fundamentale a UE la fiecare nivel de reprezentare și pentru monitorizarea rezultatelor și evoluțiilor specifice, în contextul raportului anual privind cartă;

— realizarea spațiului european comun de justiție, pe deplin funcțional, până în anul 2020 ar trebui să includă și concilierea competențelor diferitelor paliere de acțiune pentru evitarea conflictelor dintre obiective, dar și supravegherea punerii în aplicare a drepturilor fundamentale, efectuarea unor analize în materie juridică, verificarea informațiilor factuale, încurajarea statelor membre să ratifice și să pună în aplicare principalele instrumente de drept internațional, consultarea diferiților actori implicați și monitorizarea efectelor acțiunilor UE la nivel național și european.

3. Camera Deputaților reține concluzia Comisiei pentru drepturile omului, culte și problemele minorităților naționale că cele două comunicări sunt convergente cu liniile strategice exprimate de România, inclusiv în reuniunile de la nivelul Consiliului, de susținere a obiectivului UE de consolidare a SLSJ, și că aceste documente pot fi considerate ca oportune și obiective, reprezentând o viziune pentru viitor care va permite realizarea de noi progrese în direcția creării, până în 2020, a unui spațiu european comun de justiție pe deplin funcțional, întemeiat pe încredere, mobilitate și creștere.

4. Camera Deputaților ia act de evaluarea pozitivă a Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională, în ce privește definirea provocărilor, a obiectivelor și a modalităților

avute în vedere de Comisia Europeană pentru îndeplinirea acestora.

5. Camera Deputaților, în evaluarea Programului de la Stockholm, observă că:

— unele declarații politice nu au reușit să depășească o retorică teoretică;

— UE a preferat o abordare operațională unei abordări de reglementare, ceea ce a dus la crearea de „soft law”, constând din diferite „strategii”, „programe” și „foi de parcurs”, și a amânat „comunitarizarea” politicilor din spațiul de libertate, securitate și justiție;

— programul nu a eliminat dezechilibrele structurale care au afectat domeniul justiției și afacerilor interne încă de la începuturile sale și care au avut un impact de lungă durată la punerea sa în aplicare;

— dezechilibrele între libertate și securitate, între justiție și securitate sau între armonizarea legislativă și o abordare operațională s-au perpetuat;

— decalajul între obiectivul politic al unei „Europe care protejează” și o „Europă a drepturilor” nu a fost rezolvat;

— s-a perpetuat opțiunea unor state membre de a se îndepărta de la „regimul comunitar”, prin exercitarea drepturilor la derogări, ceea ce a creat dezechilibre de natură politică;

— prioritatea politică care implică „promovarea cetățeniei și drepturilor fundamentale” nu a fost complet realizată;

— nu s-a reușit instituirea unei politici penale europene.

6. Camera Deputaților apreciază că următorul exercițiu de programare ar trebui să realizeze armonizarea principiilor și eficiența spațiului de libertate, securitate și justiție, să confirme capacitatea UE de a oferi o viziune comună a statului de drept, de a gestiona crizele și să reflecte și mai accentuat cerința solidarității între statele membre.

7. Camera Deputaților observă că plasarea SLSJ în „zona” principiilor fundamentale ale UE din tratat dovedește că în arhitectura UE nu prevalează economia și piața internă și recunoaște că prosperitatea adusă de măsurile economice nu poate asigura o calitate a vieții adecvată decât dacă este dublată de standarde superioare care garantează libertățile civile și siguranța cetățenilor; crede că această „filozofie” a construcției europene este în continuare viabilă.

8. Camera Deputaților salută faptul că principiul solidarității a devenit fundamental în domeniul justiției și afacerilor interne, atât prin prevederi din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, în special art. 80 și 222, cât și prin rolul care i-a fost conferit în Programul de la Stockholm, dar atrage atenția că sensul său precis și domeniul de aplicare judiciar încă nu au fost clarificate în mod adecvat; în același timp, opinează că disocierea dintre principiul solidarității de la nivelul construcției europene în general și reflecția sa în politicile spațiului de justiție nu poate fi acceptată și recomandă raportarea oricăror acțiuni de reglementare, de programare, de implementare ale UE la acest principiu; apreciază că atât elaborarea, cât și punerea în practică și apoi evaluarea noului program din SLSJ ar trebui să se întemeieze pe principiul solidarității.

9. Camera Deputaților recunoaște că solidaritatea financiară reprezintă o formă-cheie de solidaritate, care are potențialul de a restabili un echilibru între situațiile asimetrice ale statelor membre ale UE și de a relaxa tensiunile naționale asociate.

10. Camera Deputaților agreează opinia Parlamentului European că obiectivul de a institui un spațiu de libertate, securitate și justiție necesită aplicarea uniformă a tratatelor și a legislației secundare în întreaga UE și că întârzierile înregistrate

în ceea ce privește alinierea actelor aparținând fostului pilon III la noile norme în materie de ierarhizare afectează îndeplinirea acestui obiectiv.

11. Camera Deputaților consideră că după aproape 5 ani de la intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona a venit timpul să se renunțe la ultimele rezerve în ce privește definitivarea tranziției de la logica interguvernamentală a fostului pilon III la logica „comunitară”, prin eliminarea exceptărilor de la utilizarea procedurii legislative ordinare care încă mai persistă, aceasta fiind singura modalitate de a finaliza spațiul european de justiție; pentru aceasta susține revizuirea tratatelor, regândirea instituției „normelor minime” și derogărilor de tip „opt-out”; invită noua Comisie Europeană să prezinte propuneri vizând includerea instrumentelor de cooperare polițienească transfrontalieră adoptate în cadrul celui de-al treilea fost pilon, precum Decizia Prüm și „inițiativa suedeză”, în cadrul juridic al Tratatului de la Lisabona.

12. Camera Deputaților subliniază că tratatul nu obligă să se utilizeze sistemul „normelor minime”, ci doar permite aceasta; atrage atenția că recursul extins la „norme minime” în procesul de reglementare produce blocarea integrării politice, precum și situația paradoxală în care orice proiect de act elaborat pe această bază să poată fi considerat ca încălcând principiul subsidiarității, pe motiv că propunerea UE nu are suficientă valoare adăugată care să justifice acțiunea UE; în același timp, faptul că propunerile Comisiei permit statelor membre să continue utilizarea mecanismelor naționale, dacă acestea se află la un standard mai înalt decât cel propus de către Comisie sub imperiul „normelor minime”, ridică întrebarea de ce alte state membre ar opta pentru implementarea mecanismelor propuse de Comisie, și nu pentru mecanismele superioare ale statului membru mai performant.

13. Camera Deputaților atrage atenția asupra răspândirii interpretării greșite că recunoașterea reciprocă ar fi o alternativă la armonizarea legislativă; reamintește, în acest context, că prioritatea acordată încrederii reciproce a dus cooperarea în aplicarea legii la un impas, în pofida unei serii de succese inițiale.

14. Camera Deputaților reamintește că principiul încrederii reciproce este în opoziție cu derogările („opt-out”) permise de Tratatul privind Uniunea Europeană în SLSJ, fapt semnalat în mod constant de Camera Deputaților, și reiterează opinia că starea actuală a regimurilor „opt-out” produce probleme de coerență, consistență și compatibilitate între prerogativele naționale și integrarea UE.

15. Camera Deputaților consideră că recurgerea la principiul încrederii reciproce nu ar trebui limitată la funcționarea sistemelor judiciare ale statelor membre, ci ar trebui extinsă și la riscurile induse de diverse ilegalități grave comise în state membre UE; recomandă tranziția spre o justă interpretare a principiului încrederii reciproce, prin prisma principiilor fundamentale ale Uniunii.

16. Camera Deputaților consideră că simplul fapt al menținerii sistemului judiciar din România sub monitorizarea UE prin mecanismul de cooperare și verificare afectează „încrederea” partenerilor, deși riscurile provocate UE în ansamblul său de ilegalități severe prin efectele lor, precum operațiuni financiare oneroase, fraudă și evaziunea fiscală, traficul de arme etc., sunt incomparabil mai mari în alte state membre.

17. Camera Deputaților admite viziunea Parlamentului European, a Consiliului și a președinției elene că dezvoltarea

unei culturi judiciare europene este o condiție prealabilă esențială pentru a transforma spațiul de libertate, securitate și justiție într-o realitate pentru cetățeni și pentru a asigura o mai bună aplicare a legislației UE.

18. Camera Deputaților sprijină demersurile pentru formarea judiciară europeană pentru toți specialiștii din domeniul judiciar, inclusiv îmbunătățirea cunoștințelor de drept european și a competențelor lingvistice în rândul magistraților, înființarea și menținerea unor rețele în acest domeniu, precum și alte măsuri urmărind facilitarea cooperării judiciare de zi cu zi, pentru asigurarea încrederii reciproce și a cooperării și recunoașterii reciproce ce decurg din aceasta.

19. Camera Deputaților observă că fragmentarea SLSJ nu s-a diminuat în timpul punerii în aplicare a Programului de la Stockholm, ceea ce reprezintă o sursă majoră de îngrijorare pentru coerența UE; acest fapt este ilustrat printre altele și de situația actuală a gestionării spațiului Schengen, în care Bulgaria și România nu pot accede, din cauza incapacității UE de a-și impune propriile valori, principii și criterii de performanță; avertizează asupra riscului ca recrudescența forțelor politice extremiste, antieuropene să contamineze discursul și acțiunile politicianilor din marile familii politice europene și invită instituțiile relevante ale UE și statele membre să lanseze acțiuni pentru contracararea acestei tendințe.

20. Camera Deputaților opinează că adoptarea și implementarea efectivă a legislației urmărind eradicarea infracțiunilor săvârșite din ură și a discursurilor care incită la ură și combaterea celor care promovează, sprijină și comit infracțiuni din ură sau țin discursuri care incită la ură prezintă o importanță capitală și lansează un apel pentru dezvoltarea în continuare a acestei legislații în deplin acord cu principiul solidarității.

21. Camera Deputaților este preocupată de manifestarea în unele cercuri politice a unei intoleranțe fățișe în ceea ce privește mobilitatea cetățenilor UE, cu scopul subminării drepturilor lucrătorilor din unele state membre noi, și observă că aceste poziții împrumută multe caracteristici ale discursurilor care incită la ură.

22. Camera Deputaților consideră că absența controalelor la frontierele interne este una dintre cele mai mari realizări ale integrării europene; solicită Comisiei să joace pe deplin rolul său de coordonator al evaluărilor Schengen și de gardian al tratatelor, să acorde o atenție deosebită absenței controalelor la frontierele interne și respinge cu fermitate orice încercări de a limita libertatea de circulație a persoanelor, încercări ce nu sunt conforme cu acquis-ul.

23. Camera Deputaților salută finalizarea negocierilor referitoare la Pachetul privind guvernarea spațiului Schengen și reamintește susținerea de către Camera Deputaților a tuturor reglementărilor privind reforma Schengen, inclusiv a celor referitoare la suspendarea temporară a acordului; consideră că o reflecție pe termen lung cu privire la dezvoltarea ulterioară a spațiului Schengen nu ar trebui blocată, dar această reflecție ar trebui să se desfășoare în cadrul normativ și instituțional existent; consideră că inovații ca de exemplu paza frontierelor externe Schengen cu polițiști de frontieră europeni pot fi acceptate.

24. Camera Deputaților remarcă două caracteristici importante ale SLSJ după intrarea în vigoare a Tratatului de la Lisabona, anume consolidarea unei geometrii variabile și afirmarea unei dimensiuni externe consolidate pentru politicile europene legate de SLSJ; consideră că măsura în care ambițiile

regionale și globale de securitate ale UE pot fi reconciliate cu constrângerile legale care afectează SLSJ din perspective instituționale și substanțiale rămâne problematică; evidențiază importanța intensificării la toate nivelurile a cooperării cu țările terțe în domeniul securității, migrației, drepturilor fundamentale și gestionării frontierelor; are convingerea că principiul „mai mult pentru mai mult” prin care se condiționează tipul și nivelul implicării UE în raport cu țările terțe ar trebui dezvoltat în continuare; consideră că UE și statele sale membre nu ar trebui să semneze acorduri cu țările terțe în domeniul libertății, securității și justiției, în cazul în care există un risc grav de încălcare a drepturilor omului, iar statul de drept nu este respectat; subliniază faptul că orice acord în acest domeniu ar trebui încheiat după o evaluare atentă a impactului asupra drepturilor omului și că ar trebui să cuprindă o clauză suspensivă în ceea ce privește drepturile omului; observă că UE continuă să prefere să includă clauze relative la SLSJ, în acorduri de cooperare mai largi, reducând astfel profilul prevederilor din sfera justiției și afacerilor interne; apreciază că încheierea de acorduri bilaterale sau multilaterale dedicate exclusiv unor aspecte referitoare la justiție și afaceri interne are avantajul de a asigura vizibilitatea lor, chiar dacă dezvoltă sensibilitatea lor politică, cum a fost cazul cu acordurile privind registrul pasagerilor ori acordurile privind lupta împotriva terorismului.

25. Camera Deputaților observă că, în decursul ultimilor ani, politicile în domeniul justiției au fost mobilizate pentru a susține întreprinderile, precum și creșterea și stabilitatea economică prin îmbunătățirea accesului la justiție și prin facilitarea soluționării litigiilor și crede că, și în viitor, politica UE în domeniul justiției ar trebui să continue să sprijine redresarea economică, creșterea și lupta împotriva șomajului; admite că sistemele de justiție de înaltă calitate, în care hotărârile judecătorești să fie predictibile, pronunțate în timp util și să poată fi puse ușor în executare, pot juca un rol-cheie în restabilirea încrederii, ca și în redresarea creșterii economice, constituind componente structurale importante ale unui mediu de afaceri atractiv.

26. Camera Deputaților observă că discriminarea romilor se produce la nivelul întregii UE și apreciază că lipsa de progrese în ceea ce privește implementarea strategiilor naționale de integrare a romilor ar putea fi depășită prin instituirea conceptului de etnie europeană a romilor și implicit prin refacerea strategiilor și programelor pe această bază.

27. Camera Deputaților recunoaște progresele realizate de statele membre și de Comisie în contextul Strategiei de securitate internă și al ciclului de politici UE privind formele grave de criminalitate internațională și criminalitatea organizată, în special în combaterea terorismului, a criminalității organizate transnaționale, a criminalității informatice, protecția infrastructurilor critice, combaterea corupției, a spălării banilor și a comerțului cu arme de foc ilegale și consideră că toate aceste progrese pot fi fructificate numai prin continuarea eforturilor din aceste sectoare.

28. Camera Deputaților salută afirmarea rolului Parlamentului European de actor instituțional cu drepturi depline în domeniul politicilor de securitate, inclusiv dreptul de a participa activ la stabilirea trăsăturilor și priorităților Strategiei de securitate internă, precum și la evaluarea instrumentelor, inclusiv prin monitorizarea aplicării strategiei, în comun de către Parlamentul European, parlamentele naționale și Consiliu.

29. Camera Deputaților recunoaște recrudescența criminalității transfrontaliere la nivelul întregii UE și subliniază

importanța unei alocări de competențe și resurse suficiente agenților care își desfășoară activitatea în domeniul cooperării privind aplicarea legii; consideră că actualul „peisaj” al diferitelor instrumente, canale și unelte în domeniul schimbului de informații dintre autoritățile europene de aplicare a legii este complicat și dispersat, ceea ce duce la utilizarea ineficientă a instrumentelor disponibile și la o supraveghere democratică și responsabilitate inadecvată la nivelul UE.

30. Camera Deputaților salută acordul convenit asupra propunerii de directivă privind înghețarea și confiscarea produselor provenite din săvârșirea de infracțiuni în Uniunea Europeană; reamintește că confiscarea activelor de origine criminală este unul dintre cele mai eficiente instrumente de combatere a organizațiilor criminale și recomandă intensificarea acțiunilor UE în această direcție.

31. Camera Deputaților subliniază că traficul de persoane nu poate fi tolerat de UE și regretă faptul că numărul victimelor traficului din și înspre UE este în creștere, în pofida intrării în vigoare, în decembrie 2011, a Directivei UE privind prevenirea și combaterea traficului de persoane; încurajează perfecționarea în continuare a cadrului asistenței victimelor, prin măsuri care să includă elaborarea unor sisteme de compensare, întoarcerea în siguranță, ajutoare pentru reintegrarea în țara-gazdă în cazul întoarcerii voluntare, asistență și ajutor pe perioada șederii pe teritoriul UE și cooperarea cu autoritățile din țările de origine în scopul protejării familiilor victimelor și, nu în ultimul rând, precizarea definiției victimei.

32. Camera Deputaților amintește că, încă din anul 2009, Parlamentul României a instituit un grup de lucru pentru combaterea traficului de persoane și recomandă extinderea acțiunii de combatere a traficului de persoane și sclaviei moderne la nivelul parlamentelor naționale.

33. Camera Deputaților consideră că politica UE de combatere a terorismului trebuie să se concentreze pe expunerea în detaliu a mecanismelor de creare și funcționare a grupărilor teroriste, pe identificarea și contracararea furnizorilor de suport politic, financiar și logistic, inclusiv prin informarea opiniei publice asupra scopurilor reale urmărite de aceștia; în al doilea rând, este de dorit mai buna coordonare a serviciilor UE care au responsabilități în ceea ce privește implementarea politicilor de combatere a terorismului, și anume coordonatorul UE pentru lupta împotriva terorismului, Europol, Comitetul permanent pentru cooperarea operațională în materie de securitate internă al Consiliului (COSI), Grupul de lucru pentru probleme de terorism (COTER) și Eurojust; măsurile punctuale, cum ar fi consolidarea rețelei pentru sensibilizarea publicului cu privire la radicalizare, ar trebui să beneficieze de resurse de calitate și suficiente, pentru a dobândi o eficiență sporită.

34. Camera Deputaților își manifestă surprinderea față de frecvența confundării imigranților din state terțe cu cetățenii europeni din alte state, care își exercită dreptul de liberă circulație; reamintește că un cetățean european nu poate avea

statut de imigrant în alt stat membru și speră ca autoritățile statelor membre, acționând în temeiul principiului cooperării loiale, să întreprindă cele necesare atât pentru informarea corectă a opiniei publice, cât și pentru garantarea drepturilor cetățenilor UE.

35. Camera Deputaților consideră că Uniunea Europeană ar trebui să fie pregătită pentru a valorifica mai bine oportunitățile oferite de migrația legală; inițierea unor dialoguri structurale cu statele membre, cu mediul de afaceri și cu sindicatele privind cererea în materie de migrație a forței de muncă ar facilita organizarea unei bune integrări a imigranților.

36. Camera Deputaților consideră că prevenirea și diminuarea fluxurilor migrației ilegale reprezintă o parte esențială a oricărei politici bine gestionate în domeniul migrației, necesitând o combinație de măsuri, printre care: adoptarea de măsuri împotriva patronilor care angajează forță de muncă ilegală, intensificarea măsurilor adoptate de UE pentru descurajarea migrației clandestine și a traficului de persoane, precum și consolidarea cooperării cu țările de origine și de tranzit.

37. Camera Deputaților consideră că UE trebuie să răspundă obligațiilor asumate în materie de azil într-un mod care să reflecte o solidaritate reală și partajarea responsabilităților de către toate statele membre; măsuri precum: recunoașterea reciprocă a deciziilor de acordare a protecției internaționale de către statele membre, stabilirea de reguli pentru un cadru de efectuare a transferurilor de persoane care au dobândit o formă de protecție internațională, procesarea comună a cererilor de azil, punerea în comun a capacităților de primire a solicitanților de azil în situații de urgență, planuri de contingentă, studiul privind procesarea în comun în afara teritoriului UE a cererilor de protecție internațională adresate UE, promovarea unor proceduri de acces protejat pe teritoriul UE, consolidarea angajamentului cu privire la relocare și crearea unor mijloace legale pentru persoanele care solicită protecție ar trebui dezvoltate și de noul program.

38. Camera Deputaților apreciază favorabil abordarea de către Comisia Europeană a politicilor din domeniul justiției și afacerilor interne, cu deschidere către alte domenii de politică ale UE și crearea de sinergii, în special pe dimensiunea externă, cu domenii precum: transport, piață internă, uniune vamală, cercetare și dezvoltare, piața digitală, protecție civilă.

39. Camera Deputaților învederează necesitatea adaptării politicilor și instrumentelor europene la provocările demografice, mobilitatea crescândă și influența acestora asupra pieței muncii în UE.

40. Camera Deputaților consideră că un sistem de justiție eficient, accesibil, echitabil și care respectă drepturile fundamentale constituie un motor solid pentru democrație, încrederea reciprocă și bunăstarea cetățenilor, precum și pentru o economie prosperă.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 30 septembrie 2014, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

p. PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR,
VIOREL HREBENCIUC

București, 30 septembrie 2014.
Nr. 51.

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI**GUVERNUL ROMÂNIEI****HOTĂRĂRE****privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli rectificat
pe anul 2014 al Societății Comerciale de Transport
cu Metroul București „Metrorex” — S.A.,
aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor**

Având în vedere prevederile Ordonanței Guvernului nr. 9/2014 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2014,

în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 4 alin. (1) lit. a) și al art. 10 alin. (3) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2013 privind întărirea disciplinei financiare la nivelul unor operatori economici la care statul sau unitățile administrativ-teritoriale sunt acționari unici ori majoritari sau dețin direct ori indirect o participație majoritară, aprobată cu completări prin Legea nr. 47/2014,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă bugetul de venituri și cheltuieli rectificat pe anul 2014 al Societății Comerciale de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A., aflată sub autoritatea Ministerului Transporturilor, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Angajarea sumelor alocate de la bugetul de stat se face cu respectarea prevederilor art. 36 alin. (4) din Legea bugetului de stat pe anul 2014 nr. 356/2013, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU

VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul transporturilor,
Ioan Rus

Ministrul finanțelor publice,
Ioana-Maria Petrescu

Ministrul delegat pentru buget,
Darius-Bogdan Vâlcov

Ministrul muncii, familiei,
protecției sociale
și persoanelor vârstnice,
Rovana Plumb

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

Operatorul economic: Societatea Comercială de Transport cu Metroul București „Metrorex” — S.A.

Sediul/Adresa: Bd. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1

Cod unic de înregistrare 13863739

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT PE ANUL 2014

mii lei

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri Rectificat
0	1	2	3	4
I.		VENITURI TOTALE (Rd.1=Rd.2+Rd.5+Rd.6)	1	628.306,87
	1	Venituri totale din exploatare, din care:	2	627.636,98
	a)	subvenții, cf. prevederilor legale în vigoare	3	328.444,00
	b)	transferuri, cf. prevederilor legale în vigoare	4	
	2	Venituri financiare	5	669,89
	3	Venituri extraordinare	6	
II		CHELTUIELI TOTALE (Rd.7=Rd.8+Rd.20+Rd.21)	7	668.877,15
	1	Cheletuieli de exploatare, din care:	8	655.357,15
	A.	cheltuieli cu bunuri si servicii	9	265.410,96
	B.	cheltuieli cu impozite, taxe si varsaminte asimilate	10	1.148,66
	C.	cheltuieli cu personalul, din care:	11	297.792,89
	C0	Cheltuieli de natură salarială(Rd.13+Rd.14)	12	219.505,37
	C1	ch. cu salariile	13	207.138,80
	C2	bonusuri	14	12.366,57
	C3	alte cheltuieli cu personalul, din care:	15	100,00
		cheltuieli cu plati compensatorii aferente disponibilizarilor de personal	16	
	C4	Cheltuieli aferente contractului de mandat si a altor organe de conducere si control, comisii si comitete	17	513,26
	C5	cheltuieli cu asigurările și protecția socială, fondurile speciale și alte obligații legale	18	77.674,27
	D.	alte cheltuieli de exploatare	19	91.004,63
	2	Cheletuieli financiare	20	13.520,00
	3	Cheletuieli extraordinare	21	
III		REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	22	-40.570,28
IV		IMPOZIT PE PROFIT	23	
V		PROFITUL CONTABIL RĂMAS DUPĂ DEDUCEREA IMPOZITULUI PE PROFIT, din care:	24	
	1	Rezerve legale	25	
	2	Alte rezerve reprezentând facilități fiscale prevăzute de lege	26	
	3	Acoperirea pierderilor contabile din anii precedenți	27	
	4	Constituirea surselor proprii de finanțare pentru proiectele cofinanțate din împrumuturi externe, precum și pentru constituirea surselor necesare rambursării ratelor de capital, plății dobânzilor, comisioanelor și altor costuri aferente acestor împrumuturi	28	
	5	Alte repartizări prevăzute de lege	29	
	6	Profitul contabil rămas după deducerea sumelor de la Rd. 25, 26, 27, 28, 29	30	
	7	Participarea salariaților la profit în limita a 10% din profitul net, dar nu mai mult de nivelul unui salariu de bază mediu lunar realizat la nivelul operatorului economic în exercițiul financiar de referință	31	
	8	Minimum 50% vărsăminte la bugetul de stat sau local în cazul regiilor autonome, ori dividende convenite acționarilor, în cazul societăților/ companiilor naționale și societăților cu capital integral sau majoritar de stat, din care:	32	
	a)	- dividende convenite bugetului de stat	33	
	b)	- dividende convenite bugetului local	33a	
	c)	- dividende convenite altor acționari	34	
	9	Profitul nerepartizat pe destinațiile prevăzute la Rd.31 - Rd.32 se repartizează la alte rezerve și constituie sursă proprie de finanțare	35	
VI		VENITURI DIN FONDURI EUROPENE	36	

*) Anexa este reprodusă în facsimil.

		INDICATORI	Nr. rd.	Propuneri Rectificat
0	1	2	3	4
VII		CHELTUIELI ELIGIBILE DIN FONDURI EUROPENE, din care	37	
	a)	cheltuieli materiale	38	
	b)	cheltuieli cu salariile	39	
	c)	cheltuieli privind prestarile de servicii	40	
	d)	cheltuieli cu reclama si publicitate	41	
	e)	alte cheltuieli	42	
VIII		SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.246.759,00
	1	Alocații de la buget	44	1.246.463,00
		alocații bugetare aferente plății angajamentelor din anii anteriori	45	
IX		CHELTUIELI PENTRU INVESTIȚII	46	1.246.759,00
X		DATE DE FUNDAMENTARE	47	
	1	Nr. de personal prognozat la finele anului	48	4.224
	2	Nr. mediu de salariați total	49	4.120
	3	Castigul mediu lunar pe salariat (lei/persoană) determinat pe baza cheltuielilor de natură salarială (Rd.12/Rd.49)/12*1000	50	4.439,83
	4	Castigul mediu lunar pe salariat determinat pe baza cheltuielilor cu salariile (lei/persoană) (Rd.13/Rd.49)/12*1000	51	4.189,70
	5	Productivitatea muncii în unități valorice pe total personal mediu (lei/persoană) (Rd.2/Rd.49)*1000	52	152.339,07
	6	Productivitatea muncii în unități fizice pe total personal mediu (cantitate produse finite/ persoană)	53	
	7	Cheltuieli totale la 1000 lei venituri totale (Rd.7/Rd.1)x1000	54	1.064,57
	8	Plăți restante	55	32.920,00
	9	Creanțe restante	56	40.000,00

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR

ORDIN

privind aprobarea derogării de la Normele pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate la vagoanele de călători și similare — tabelul 3.2 din anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 315/2011 privind aprobarea Normativului feroviar „Vehicule de cale ferată. Tipuri de revizii și reparații planificate. Normele de timp sau normele de kilometri parcurși pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate”

În temeiul prevederilor art. 6 alin. (2) pct. 1 din Statutul Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A., aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 584/1998 privind înființarea Societății Naționale de Transport Feroviar de Călători „C.F.R. Călători” — S.A. prin reorganizarea Societății Naționale a Căilor Ferate Române, cu modificările și completările ulterioare, și al prevederilor art. 5 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 24/2013 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul transporturilor emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se admite prelungirea termenului de reparație planificată de tip RP la tipurile de vagoane de călători înscrise la pozițiile A.2 și A.3 din Normele pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate la vagoanele de călători și similare — tabelul 3.2 din anexa la Ordinul ministrului transporturilor și infrastructurii nr. 315/2011 privind aprobarea Normativului feroviar „Vehicule de cale ferată. Tipuri de revizii și reparații planificate. Normele de timp sau normele de kilometri parcurși pentru efectuarea reviziilor și reparațiilor planificate”, publicat în

Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 418 din 15 iunie 2011, cu modificările și completările ulterioare, prin majorarea normei de timp cu 4 luni.

(2) Prevederile alin. (1) se aplică vagoanelor scadente la acest tip de reparație până la data de 31 decembrie 2014.

Art. 2. — Prolungirea termenului de reparație planificată de tip RP la vagoanele de călători conform art. 1 se face după efectuarea reviziei planificate — revizie tehnică intermediară de tip RTI2, în subunități proprii operatorului de transport feroviar,

autorizate de către Autoritatea Feroviară Română — AFER pentru efectuarea acestui tip de serviciu.

Art. 3. — Operatorii de transport feroviar vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

p. Ministrul transporturilor,
Zoltán István,
secretar de stat

București, 18 august 2014.
Nr. 1.255.

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

O R D I N

privind stabilirea nivelului comisioanelor percepute de Trezoreria Statului pentru serviciile prestate clienților

În temeiul prevederilor art. 15 alin. (3¹) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 71/2013, cu modificările și completările ulterioare, și ale art. 10 alin. (2¹) și (6) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 146/2002 privind formarea și utilizarea resurselor derulate prin trezoreria statului, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul delegat pentru buget emite următorul ordin:

Art. 1. — Trezoreria Statului percepe comisioane pentru operațiunile de plăți derulate prin intermediul sistemelor de decontare a plăților de mică și mare valoare în relația cu instituțiile de credit și pentru alte servicii prestate la solicitarea titularilor următoarelor conturi:

- a) cont 50.69 „Disponibil al operatorilor economici”;
- b) cont 50.98 „Disponibil al operatorilor economici și al organismelor neguvernamentale nonprofit aferent proiectelor finanțate din fonduri externe nerambursabile postaderare”;
- c) cont 53.01 „Disponibil din sume reprezentând garanție de bună execuție”;
- d) cont 80.F.98 „Excedent al bugetului instituțiilor publice din administrația publică centrală finanțate integral din venituri proprii”;
- e) cont 82.F.98 „Excedent al bugetului instituțiilor publice din administrația publică locală finanțate integral din venituri proprii”;
- f) cont 23 F „Cheltuieli ale bugetului instituțiilor publice din administrația publică centrală finanțate integral din venituri proprii”;
- g) cont 24 F „Cheltuieli ale bugetului instituțiilor publice din administrația publică locală finanțate integral din venituri proprii”.

Art. 2. — (1) Pentru operațiunile de plăți în relația cu instituțiile de credit dispuse din conturile menționate la art. 1 se percep comisioane care se situează la nivelul comisioanelor

plătite de Trezoreria Statului către Banca Națională a României și se stabilesc prin reglementări ale Băncii Naționale a României și prin regulile de sistem aplicabile participanților la sistemul electronic de plăți.

(2) Pentru eliberarea extraselor de cont pentru fiecare titular de cont menționat la art. 1 lit. a)—e) se percepe un comision lunar de 5,00 lei. În situația în care în soldul conturilor respective nu există suficiente disponibilități care să permită debitarea cu valoarea comisionului, unitățile Trezoreriei Statului debitează conturile respective cu suma existentă în sold astfel încât acesta să devină zero, iar diferența se înregistrează drept comision de încasat.

Art. 3. — Direcția generală de trezorerie și datorie publică, Direcția generală trezorerie și contabilitate publică, precum și direcțiile generale regionale ale finanțelor publice vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 5. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, prevederile Ordinului ministrului delegat pentru buget nr. 319/2014 privind stabilirea nivelului comisioanelor percepute de Trezoreria Statului pentru serviciile prestate clienților, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 159 din 5 martie 2014, se abrogă.

Ministrul delegat pentru buget,
Darius-Bogdan Vâlcov

București, 1 octombrie 2014.
Nr. 1.338.

ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSPECȚIA JUDICIARĂ

ORDIN

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012

În temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (2), art. 66 alin. (3) și art. 69 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare,

inspectorul-șef al Inspecției Judiciare emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 692 din 9 octombrie 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 7 alineatul (1), literele b), d) și l) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„b) reprezintă Inspecția Judiciară în relațiile cu Consiliul Superior al Magistraturii sau cu alte instituții interne ori internaționale, precum și în litigiile în care Inspecția Judiciară este parte, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege;

d) exercită atribuțiile legale ce îi revin în calitate de ordonator de credite și răspunde de folosirea, conform legii, a sumelor primite de la buget, de integritatea bunurilor unității, de ținerea la zi a contabilității și de prezentarea dărilor de seamă contabile asupra execuției bugetare. Atribuțiile specifice de ordonator de credite pot fi delegate inspectorului-șef adjunct;

l) numește, delegă și revocă prin ordin directorii de direcții, șefii de servicii și birouri;”

2. La articolul 8, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (1), cu următorul cuprins:

„(1) Coordonează activitatea compartimentului de documente și informații clasificate și îndeplinește atribuțiile de funcționar de securitate.”

3. La articolul 11, literele e), f) și g) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„e) formulează puncte de vedere la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii sau la solicitarea inspectorului-șef;

f) alege membrii comisiei de evaluare a activității profesionale a inspectorilor judiciari și membrii comisiei de examinare a candidaților la funcția de director Direcție de inspecție judiciară pentru judecători/Direcție de inspecție judiciară procurori;

g) avizează, la solicitarea inspectorului-șef, propunerile de modificare a regulamentelor aplicabile Inspecției Judiciare;”

4. La articolul 12, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Adunarea generală este prezidată de inspectorul-șef, iar, în lipsa acestuia, de inspectorul-șef adjunct. Dacă inspectorul-șef sau inspectorul-șef adjunct lipsesc, Adunarea generală este prezidată de unul dintre directorii direcțiilor de inspecție judiciară, ales în Adunarea generală a inspectorilor judiciari.”

5. La articolul 13 alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins:

„e) specialiști IT.”

6. La articolul 14 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) Direcția sinteze, contencios și registratură;”

7. La articolul 14 alineatul (1), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins:

„g) Compartimentul IT.”

8. La articolul 14, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cadrul Direcției economice și administrativ funcționează Compartimentul administrativ, transporturi și aprovizionare și Compartimentul achiziții publice.

(3) În cadrul Direcției sinteze, contencios și registratură funcționează Serviciul registratură, secretariat și arhivă și Serviciul sinteze și contencios.”

9. La articolul 14, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Serviciul sinteze și contencios este structurat în Biroul legislație și contencios și Biroul sinteze și documentare.”

10. La articolul 16, alineatele (1), (2), (3), (8), (12) și (14) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 16. — (1) În cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători funcționează inspectorii judiciari care au fost selectați dintre judecători, prin concurs.

(2) Direcția de inspecție judiciară pentru judecători este condusă de un director, numit prin ordin al inspectorului-șef, pentru un mandat de 3 ani, dintre inspectorii judiciari din cadrul direcției cu o vechime de minimum 2 ani în funcția de inspector judiciar.

(3) Numirea în funcția de director se face ca urmare a promovării concursului organizat de Inspecția Judiciară.

(8) În comisia de examinare nu poate fi ales inspectorul judiciar care declară, în prealabil, că înțelege să participe la concursul pentru funcția de director.

(12) Candidatul care a obținut nota cea mai mare este numit în funcția de director al Direcției de inspecție judiciară pentru judecători, prin ordin al inspectorului-șef.

(14) Directorul de direcție poate fi revocat din funcție prin ordin al inspectorului-șef, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale.”

11. La articolul 17, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 17. — (1) Directorul Direcției de inspecție judiciară pentru judecători îndeplinește următoarele atribuții:

(2) Directorul direcției îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau regulamente ori stabilite de inspectorul-șef, conform legii.”

12. La articolul 18 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) efectuarea de verificări privind integritatea judecătorilor care candidează la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;”

13. La articolul 19, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În exercitarea celorlalte atribuții, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte, note și referate.”

14. La articolul 21, alineatele (2) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) Direcția de inspecție judiciară pentru procurori este condusă de un director, numit prin ordin al inspectorului-șef, pentru un mandat de 3 ani, dintre inspectorii judiciari din cadrul direcției cu o vechime de minimum 2 ani în funcția de inspector judiciar.

(3) Dispozițiile art. 16 alin. (3)—(14) se aplică în mod corespunzător în ceea ce privește numirea și revocarea directorului Direcției de inspecție judiciară pentru procurori.”

15. La articolul 22, partea introductivă a alineatului (1) și alineatul (2) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 22. — (1) Directorul Direcției de inspecție judiciară pentru procurori îndeplinește următoarele atribuții:

.....
 (2) Directorul direcției îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau regulamente ori stabilite de inspectorul-șef, conform legii.”

16. La articolul 23 alineatul (1), litera f) se modifică și va avea următorul cuprins:

„f) efectuarea de verificări privind integritatea procurorilor care candidează la funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție;”

17. La articolul 24, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În exercitarea celorlalte atribuții, inspectorii judiciari întocmesc rapoarte, note și referate.”

18. La articolul 25, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) În cadrul Direcției economice și administrativ își desfășoară activitatea funcționari publici și personal contractual.”

19. La articolul 26 alineatul (2), literele d) și e) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„d) coordonează activitatea de resurse umane și salarizare;

e) răspunde de utilizarea creditelor bugetare și de realizarea veniturilor, folosirea eficientă a sumelor primite de la bugetul de stat, de integritatea bunurilor încredințate Inspecției Judiciare, de organizarea și ținerea la zi a contabilității și de prezentarea la termen a situațiilor financiare asupra stării patrimoniului aflat în administrare și a execuției bugetare;”

20. La articolul 27, partea introductivă a alineatului (1) și literele a), b), c) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 27. — (1) Direcția economică și administrativ are următoarele atribuții în ceea ce privește resursele umane și salarizarea:

a) ține registrul de evidență a salariaților, operând modificări la contractul individual de muncă, precum și dosarele de personal ale salariaților;

b) întocmește lucrările necesare numirii, delegării, detașării, suspendării și încetării sau reluării raporturilor de muncă, respectiv raporturilor de serviciu ale salariaților;

c) întocmește statele de funcții și statele de personal pentru Inspecția Judiciară și le supune aprobării ordonatorului de credite;

.....
 f) întocmește foaia de prezență la finele fiecărei luni pentru personalul Inspecției Judiciare;”

21. La articolul 27 alineatul (1), după litera h) se introduc două noi litere, literele i) și j), cu următorul cuprins:

„i) ține evidența concediilor de odihnă, concediilor medicale și concediilor de maternitate pentru salariații Inspecției Judiciare;

j) ține evidența participării personalului Inspecției Judiciare la cursurile de formare profesională.”

22. La articolul 27, partea introductivă a alineatului (3) și litera k) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(3) În cadrul Direcției economice și administrativ funcționează Compartimentul administrativ, transporturi și aprovizionare care are următoarele atribuții:

.....
 k) asigură transportul de persoane, întreținerea și exploatarea în condiții bune și de siguranță a autoturismelor din dotarea Inspecției Judiciare;”

23. La articolul 27, alineatul (4) se abrogă.

24. Articolul 28 se abrogă.

25. După articolul 28 se introduce un nou articol, articolul 28¹, cu următorul cuprins:

„Art. 28¹. — Compartimentul achiziții publice din cadrul Direcției economice și administrativ are următoarele atribuții:

a) elaborează programul anual al achizițiilor publice, pe baza propunerilor formulate de celelalte compartimente din cadrul Inspecției Judiciare;

b) verifică, înainte de inițiere, dacă procedurile de achiziție publică se regăsesc în programul anual al achizițiilor publice și identifică fondurile necesare derulării contractelor de achiziție publică;

c) elaborează documentația de atribuire;

d) transmite spre publicare anunțurile de intenție și de participare sau, după caz, invitațiile de participare;

e) asigură punerea la dispoziția operatorilor economici a documentației de atribuire, primește solicitările de clarificări de la operatorii economici și transmite răspunsurile la acestea;

f) deschide ofertele depuse și, după caz, alte documente care însoțesc oferta;

g) verifică îndeplinirea criteriilor de calificare de către ofertanți/candidați, în cazul în care acestea au fost solicitate prin documentația de atribuire;

h) realizează selecția/preselecția candidaților, dacă este cazul;

i) realizează dialogul cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurii de dialog competitiv;

j) realizează negocierile cu operatorii economici, în cazul aplicării procedurilor de negociere;

k) verifică propunerile tehnice prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor minime din caietul de sarcini sau din documentația descriptivă;

l) verifică propunerile financiare prezentate de ofertanți, din punctul de vedere al încadrării în fondurile care pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică respectiv;

m) stabilește ofertele inacceptabile sau neconforme și motivele care stau la baza încadrării ofertelor respective în această categorie;

n) stabilește ofertele admisibile;

o) aplică criteriul de atribuire, astfel cum a fost prevăzut în documentația de atribuire, stabilește oferta/ofertele câștigătoare sau, după caz, formulează propunerea de anulare a procedurii de atribuire în cazuri justificate și elaborează raportul procedurii de atribuire;

p) transmite către ofertanți comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire;

q) redactează contractul de achiziție publică;

r) transmite spre publicare anunțurile de atribuire;

s) constituie și păstrează dosarul achiziției publice;

ș) îndeplinește lucrările legate de atribuirea contractelor de achiziție publică exceptate de la aplicarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu

modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare;

t) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, precum și de alte acte normative în domeniu;

ț) îndeplinește atribuțiile specifice privind procedurile de achiziții în cadrul programelor cu finanțare din partea Uniunii Europene, delegate de către unitatea de implementare a programelor PHARE.”

26. La articolul 29, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) Direcția sinteze, contencios și registratură are în componență Serviciul sinteze și contencios și Serviciul registratură, secretariat și arhivă.”

27. La articolul 29, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Serviciul sinteze și contencios este structurat în Biroul legislație și contencios și Biroul sinteze și documentare.”

28. Articolul 30 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 30. — (1) În cadrul Direcției sinteze, contencios și registratură își desfășoară activitatea personal de specialitate juridică asimilat magistraților, funcționari publici și personal contractual.

(2) Direcția sinteze, contencios și registratură este condusă de un director, numit prin ordin al inspectorului-șef.

(3) Directorul de direcție poate fi revocat din funcție prin ordin al inspectorului-șef, în cazul neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare a atribuțiilor manageriale.”

29. La articolul 31, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 31. — Directorul Direcției sinteze, contencios și registratură îndeplinește următoarele atribuții:”

30. La articolul 31, după litera o) se introduce o nouă literă, litera o¹), cu următorul cuprins:

„o¹) asigură aplicarea și respectarea dispozițiilor legale privind prelucrarea datelor cu caracter personal;”.

31. La articolul 35, partea introductivă se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 35. — Persoanele desemnate pentru repartizarea aleatorie a lucrărilor au următoarele atribuții:”.

32. Articolul 38 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 38. — Biroul legislație și contencios din cadrul Serviciului sinteze și contencios are următoarele atribuții:

a) întocmește note și puncte de vedere referitoare la interpretarea și aplicarea actelor normative privind activitatea Inspecției Judiciare;

b) elaborează proiecte de modificare a regulamentelor sau normelor care vizează organizarea și funcționarea Inspecției Judiciare;

c) sesizează inspectorul-șef cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției;

d) întocmește studii referitoare la necesitatea elaborării sau modificării unor acte normative în domeniul justiției, precum și pe probleme de drept ivite în aplicarea legislației;

e) reprezintă Inspecția Judiciară și apără drepturile și interesele acesteia în fața instanțelor judecătorești și a altor organe jurisdicționale, pe baza delegației date de inspectorul-șef, precum și în raporturile cu alte instituții, cu persoane fizice sau juridice;

f) redactează cererile de chemare în judecată, întâmpinările, notele de ședință, concluziile scrise, motivele care stau la baza exercitării căilor de atac, în dosarele în care Inspecția Judiciară este parte, cu excepția cauzelor în materie disciplinară;

g) urmărește evoluția practicii judiciare și, după caz, formulează puncte de vedere și propuneri pentru asigurarea unei practici unitare la nivelul Inspecției Judiciare;

h) avizează din punctul de vedere al legalității contractele încheiate de Inspecția Judiciară, lucrările întocmite pe parcursul întregii proceduri de atribuire a contractelor de achiziție publică, precum și celelalte acte emise de Inspecția Judiciară sau care ar putea aduce atingere drepturilor Inspecției Judiciare sau ale personalului său;

i) îndeplinește orice alte atribuții stabilite de conducerea Inspecției Judiciare, conform legii.”

33. După articolul 38 se introduce un nou articol, articolul 38¹, cu următorul cuprins:

„Art. 38¹. — Biroul sinteze și documentare din cadrul Serviciului sinteze și contencios are următoarele atribuții:

a) participă, din dispoziția inspectorului-șef, la lucrările comisiilor/grupurilor de lucru a căror activitate are legătură cu atribuțiile specifice Inspecției Judiciare;

b) coordonează demersurile în vederea realizării obiectivelor specifice stabilite în sarcina Inspecției Judiciare din cadrul Mecanismului de cooperare și verificare (MCV), instituit prin Decizia Comisiei 2006/928/CE din 13 decembrie 2006 de stabilire a unui mecanism de cooperare și de verificare a progresului realizat de România în vederea atingerii anumitor obiective de referință specifice în domeniul reformei sistemului judiciar și al luptei împotriva corupției;

c) monitorizează, sub coordonarea inspectorilor judiciari, îndeplinirea măsurilor dispuse prin hotărârile secțiilor sau Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ca urmare a controalelor efectuate de Inspecția Judiciară la nivelul instanțelor și parchetelor;

d) analizează, sub coordonarea inspectorilor judiciari, datele statistice comunicate de instanțe și parchete referitoare la respectarea termenelor procedurale de întocmire a lucrărilor și privind dosarele mai vechi de un an de la data înregistrării în sistemul judiciar, identifică eventualele disfuncționalități și vulnerabilități și formulează propuneri pentru stabilirea programului de activitate a Inspecției Judiciare;

e) analizează datele statistice rezultate din activitatea Inspecției Judiciare și, în raport cu obiectul sesizărilor înregistrate, formulează propuneri pentru stabilirea obiectivelor controalelor ce urmează a fi efectuate de Inspecția Judiciară;

f) organizează, alături de celelalte direcții de specialitate, seminare și conferințe și elaborează documentele necesare;

g) inițiază și promovează programe de colaborare interinstituționale, prin stabilirea de parteneriate cu instituții publice, organizații neguvernamentale;

h) participă la elaborarea ghidurilor cu caracter informativ și a culegerilor de practică în materie disciplinară;

i) gestionează fondul de carte al Inspecției Judiciare;

j) îndeplinește orice alte atribuții stabilite de conducerea Inspecției Judiciare, conform legii.”

34. După articolul 44 se introduce un nou articol, articolul 44¹, cu următorul cuprins:

„Art. 44¹. — (1) Compartimentul IT are următoarele atribuții:

a) participă la punerea în practică și la actualizarea strategiei de informatizare a Inspecției Judiciare;

b) participă, la solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii, la analiza și implementarea aplicațiilor informatice comune;

c) asigură exploatarea programelor informatice elaborate de Direcția generală a tehnologiei informației din cadrul Ministerului Finanțelor Publice și de Biroul de statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, instalând produsele informatice și controlând, periodic, respectarea de către operatorii de aplicație a instrucțiunilor de utilizare;

d) asigură inițierea personalului Inspecției Judiciare în exploatarea aplicațiilor;

e) realizează aplicații la nivelul Inspecției Judiciare;
 f) supraveghează modul de utilizare a tehnicii de calcul și ia măsurile necesare pentru asigurarea bunei funcționări a acesteia;

g) asigură funcționarea sistemelor de arhivare electronică a documentelor;

h) întocmește documentele de specialitate necesare în vederea obținerii semnăturii electronice de către Inspecția Judiciară și de către persoanele autorizate din cadrul Inspecției Judiciare, a certificatelor prevăzute de Legea nr. 455/2001 privind semnătura electronică, republicată, asigură inițierea personalului autorizat în folosirea semnăturii electronice, păstrează datele de creare a semnăturii electronice și sesizează de îndată conducerea Inspecției Judiciare dacă are motive să creadă că acestea au ajuns la cunoștința unui terț neautorizat sau că informațiile esențiale cuprinse în certificat nu mai corespund realității;

i) aplică tehnici și metode noi de exploatare, administrare și întreținere a produselor și serviciilor informatice, în vederea dezvoltării unui sistem informatic juridic eficient;

j) elaborează norme, proceduri de utilizare, protecție și securitate și coordonează administrarea și exploatarea eficientă, sigură și securizată a produselor și serviciilor informatice;

k) proiectează și elaborează specificațiile tehnice și propune spre achiziționare aplicații informatice și baze de date, implementează și coordonează exploatarea acestora în sistemul informatic al Inspecției Judiciare;

l) păstrează evidența specifică a dotării cu produse și servicii informatice în cadrul Inspecției Judiciare, respectiv locație, echipamente, utilizatori, licențe, versiuni ale sistemelor de operare și ale aplicațiilor informatice;

m) face propuneri în vederea stabilirii obiectivelor de investiții privind produsele și serviciile informatice, în conformitate cu strategia de informatizare a Inspecției Judiciare;

n) participă la elaborarea specificațiilor tehnice din cadrul documentației de achiziție și la evaluarea tehnică a ofertelor în procedurile de achiziționare de produse și servicii informatice pentru sistemul informatic al Inspecției Judiciare;

o) participă la recepționarea produselor și serviciilor achiziționate și la derularea contractelor de achiziție a produselor și serviciilor informatice pentru sistemul informatic al Inspecției Judiciare;

p) asigură legătura cu unitățile de service și reprezintă instituția în relațiile cu acestea, pentru menținerea în stare de funcționare a produselor și serviciilor informatice din sistemul informatic al Inspecției Judiciare;

q) asigură asistență tehnică de specialitate pentru eficientizarea exploatarei produselor și serviciilor informatice în cadrul Inspecției Judiciare;

r) intervine operativ, împreună cu unitățile de service, și păstrează evidența intervențiilor acestora pentru a asigura funcționarea permanentă a produselor și serviciilor informatice din cadrul Inspecției Judiciare;

s) asigură asistența tehnică pentru publicarea pe pagina de internet a Inspecției Judiciare a informațiilor și a documentelor a căror publicare este prevăzută de lege sau de regulamente.

(2) Personalul Compartimentului IT îndeplinește orice alte atribuții stabilite de inspectorul-șef.”

35. La articolul 47, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 47. — (1) După înregistrarea în cadrul direcției, dosarele nou-formate se transmit directorului direcției sau persoanelor desemnate de inspectorul-șef pentru repartizarea aleatorie a dosarelor.”

36. La articolul 47, după alineatul (5) se introduce un nou alineat, alineatul (51), cu următorul cuprins:

„(51) Pentru motive întemeiate, inspectorul-șef, la propunerea directorului direcției de specialitate, poate dispune blocarea repartizării aleatorii față de unul ori mai mulți inspectori judiciari.”

37. La articolul 47, partea introductivă a alineatului (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Modificarea ordinii în care se face repartizarea aleatorie a lucrărilor se evidențiază în fișa de repartizare atașată dosarului și are loc în următoarele situații:”

38. La articolul 47 alineatul (6), după litera d) se introduc trei noi litere, literele e), f) și g), cu următorul cuprins:

„e) când inspectorul judiciar participă la pregătirea profesională obligatorie ori la o altă formă de pregătire profesională, inclusiv în calitate de formator, cu acordul inspectorului-șef;

f) când a fost blocată repartizarea ciclică aleatorie față de un inspector judiciar;

g) pentru perioada în care inspectorul judiciar este desemnat să îndeplinească atribuțiile directorului Direcției de inspecție pentru judecători ori Direcției de inspecție pentru procurori.”

39. La articolul 47, alineatul (9) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(9) Pentru soluționarea cauzelor complexe, la începutul fiecărui an, prin ordin al inspectorului-șef, se constituie echipe formate din 2 ori maximum 3 inspectori judiciari și se numerează. Echipei de inspectori i se repartizează aleatoriu lucrările al căror grad de complexitate este apreciat ca fiind ridicat la momentul înregistrării și repartizării, în raport cu ordinea înregistrării la direcția de specialitate și a numerotării echipelor.”

40. La articolul 49, alineatele (1) și (4) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 49. — (1) Incidentele prevăzute la art. 47 alin. (6) și (7) se soluționează de directorul direcției, prin rezoluție.

.....
 (4) Dacă, după soluționarea incidentelor, se constată că, din motivele prevăzute de lege sau regulament, unul sau mai mulți membri ai echipei de inspectori judiciari se află în imposibilitate să efectueze verificările, directorul direcției propune inspectorului-șef includerea în echipă a unui alt inspector judiciar.”

41. Articolul 50 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 50. — La dosar se atașează fișa de repartizare care cuprinde următoarele mențiuni: data înregistrării la Inspecția Judiciară, data repartizării, titularul sesizării, inspectorul judiciar desemnat sau echipa de inspectori judiciari desemnată, termenul de soluționare, gradul de complexitate, indicele statistic, situațiile de incompatibilitate, modificarea ordinii și motivele de redistribuire a dosarului.”

42. La articolul 55, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) În cazul în care petentul solicită sau sesizarea este adresată prin intermediul poștei electronice, comunicarea răspunsului se efectuează la adresa de e-mail sau fax indicată.”

43. La articolul 61, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 61. — (1) Consultarea dosarelor, scoaterea din arhivă a acestora și eliberarea de copii ale înscrisurilor din dosare se realizează cu aprobarea inspectorului-șef sau a directorilor de direcție.”

44. La articolul 83 alineatul (1), după litera c) se introduce o nouă literă, litera d), cu următorul cuprins:

„d) specialiști IT.”

45. La articolul 85, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Atribuțiile concrete ale personalului din aparatul propriu al Inspecției Judiciare sunt stabilite prin fișele posturilor, întocmite de directorii de direcție și aprobate de inspectorul-șef.”

46. La articolul 86, după alineatul (1) se introduce un nou alineat, alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Programul de lucru al Inspecției Judiciare este de 8 ore zilnic, timp de 5 zile pe săptămână, și începe, de regulă, la ora 8,00 și se încheie la ora 16,00. Prin dispoziția conducerii, programul de lucru al inspectorilor judiciari este flexibil și poate să difere de programul de lucru al Inspecției Judiciare.”

47. La articolul 95, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 95. — (1) Data și locul susținerii concursului sau examenului, numărul posturilor vacante, termenul pentru depunerea actelor de înscriere la concurs și cuantumul taxei de înscriere se aduc la cunoștința celor interesați la sediul Inspecției Judiciare, prin publicarea pe paginile de internet ale Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii cu cel puțin 30 de zile înainte de data concursului.”

48. Articolul 132 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 132. — Numirea în funcțiile publice de execuție din cadrul Inspecției Judiciare se face prin ordin al inspectorului-șef dintre persoanele care îndeplinesc condițiile generale pentru ocuparea unei funcții publice, prevăzute de Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și au promovat concursul organizat în condițiile legii.”

49. Articolul 133 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 133. — Dispozițiile privind drepturile și îndatoririle personalului din cadrul Inspecției Judiciare, care are calitatea de funcționar public, promovarea în funcție și evaluarea performanțelor profesionale ale acestuia, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu, răspunderea juridică, precum și celelalte prevederi stabilite prin Legea nr. 188/1999, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător.”

50. Articolul 135 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 135. — (1) Funcțiile de conducere de specialitate juridică din aparatul propriu al Inspecției Judiciare pot fi ocupate de personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor ce își desfășoară activitatea în cadrul Inspecției Judiciare de minimum 2 ani, cu o vechime în specialitate de cel puțin 4 ani, care nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

(2) Funcțiile prevăzute la alin. (1) pot fi ocupate și prin delegare, în condițiile legii.”

51. Articolul 138 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 138. — Funcțiile prevăzute la art. 135 pot fi ocupate și de judecători sau procurori detașați în cadrul Inspecției Judiciare, în condițiile legii.”

52. La articolul 142, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(4) Evaluarea personalului cu funcții de conducere se realizează conform dispozițiilor legale specifice fiecărei categorii profesionale.”

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, orice dispoziții contrare se abrogă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare,
Rica Vasiliu-Cravelos

București, 19 septembrie 2014.
Nr. 60.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 809512